

Temeljem članka 39. stavak 1. točka 13. i članka 40. stavak 2. Statuta Muzeja likovnih umjetnosti, Upravno vijeće Muzeja likovnih umjetnosti donijelo je povodom razmatranja prigovora na Odluku o izboru kandidatkinje za radno mjesto blagajnik na recepciji, 4. listopada 2021. godine, elektronskim putem, sljedeću

ODLUKU

1. Odbija se kao neosnovan prigovor Suzane Pavele iz Osijeka, Mostarska 133, na Odluku o izboru kandidata/kinje za radno mjesto „blagajnik na recepciji“, Broj: 102/65-2021. od 20. rujna 2021. godine, i potvrđuje Odluka ravnatelja Muzeja likovnih umjetnosti o izboru kandidatkinje Blaženke Validžić Pecnik za prijem u radni odnos na neodređeno vrijeme s punim radnim vremenom, uz probni rad od 2 mjeseca, na radno mjesto „blagajnik na recepciji“ u Muzeju likovnih umjetnosti.
2. Ova Odluka stupa na snagu s danom donošenja i bit će verificirana na prvoj sljedećoj sjednici Upravnog vijeća Muzeja likovnih umjetnosti.

Obrazloženje

Muzej likovnih umjetnosti raspisao je 26. kolovoza 2021.g. Natječaj za popunu upražnjenog radnog mjesta „blagajnik na recepciji“, Broj: 102/1-2021. te je nakon provedenog natječajnog postupka, ravnatelj Muzeja likovnih umjetnosti, na prijedlog Povjerenstva za provedbu Natječaja, 20. rujna 2021.g. donio Odluku Broj: 102/65-2021. o izboru Blaženke Validžić Pecnik iz Osijeka, Hrvatske Republike 19b, kao najbolje kandidatkinje za zasnivanje radnog odnosa na neodređeno vrijeme s punim radnim vremenom, uz probni rad od 2 mjeseca, na radnom mjestu „blagajnik na recepciji“ u Muzeju likovnih umjetnosti.

Na predmetnu Odluku prigovor je, u propisanom roku i na propisan način, uložila Suzana Pavela iz Osijeka, Mostarska 133. Podnositeljica u prigovoru navodi da je vezano uz natječaj u svim poljima iznimno zadovoljavajuće odgovorila (i što se tiče tražene stručne spreme, zatim iskustva u obavljanju administrativnih poslova koji su joj opisani prilikom samog razgovora na koji je bila pozvana u Muzej likovnih umjetnosti, a također i samog dojma koji je ostavila prilikom vrlo opuštenog razgovora u Muzeju). Još navodi da je prilikom prijave imala u vidu da se radi o radnom mjestu srednje stručne spreme, s čim nema nikakvih problema s obzirom da ima završenu visoku stručnu spremu. Nadalje iznosi kako vjeruje kako i izabrana kandidatkinja ima određene kvalitete zbog kojih je i izabrana, ali je osjećala potrebu uložiti prigovor da bi joj se konkretnije pojasnilo zbog čega upravo ona nije odabrana kandidatkinja.

Prigovor nije osnovan.

Naime, podnositeljica prigovora, osim osobnog dojma da je bila najbolja kandidatkinja za prijem u radni odnos na radno mjesto „blagajnik na recepciji“ u Muzeju likovnih umjetnosti, u svom prigovoru ne iznosi ni jedan formalni razlog zbog kojeg pobija Odluku o izboru kandidata, čak navodi da vjeruje da je izabrana dobra kandidatkinja koja ima određene kvalitete zbog kojih je izabrana.

Nakon uvida u raspoloživu dokumentaciju, Upravno vijeće Muzeja likovnih umjetnosti utvrdilo je da je Povjerenstvo za provedbu natječaja, natječajni postupak u cijelosti provelo zakonito. Zaprimljena je 61 prijava od kojih njih 36 nije bilo uredno prema uvjetima natječaja (3 prijave nisu bile vlastoručno potpisane, uz 10 prijava nije dostavljena sva tražena dokumentacija, 23 kandidata nije udovoljavalo uvjetima tražene stručne spreme). Sa kandidatima čije su prijave bile uredne, obavljani su individualni razgovori u MLU.

Upravno vijeće Muzeja također je utvrdilo da je izabrana kandidatkinja prijavu sa svom potrebnom dokumentacijom dostavila pravodobno i na propisan način te da ispunjava uvjete iz natječaja, a također i da ima izuzetno bogato, dugogodišnje iskustvo rada u trgovini i u blagajničkom poslovanju (više od 25 godina), kao i da je godinama radila kao voditeljica prodavaonice, pri čemu je samostalno donosila odluke vezane uz ukupno poslovanje prodavaonice, ali je i kao dio tima stekla znanja i vještine neophodne za cjelokupno i uspješno vođenje prodavaonice u vrlo zahtjevnom okruženju (trgovački lanac Konzum).

S druge strane, podnositeljica prigovora radila je u trgovini samo jedno kraće vrijeme tijekom studija, a sa nešto više od tri godine ukupnog radnog staža, za obavljanje poslova za koje je raspisan natječaj ipak ima daleko manje kompetencija i radnog iskustva od izabrane kandidatkinje.

Upravno vijeće uvjeren je da su kandidati (svi ili barem većina) na razgovorima s članovima Povjerenstva za provedbu natječaja ostavili dobar opći dojam, međutim osobni osjećaj pojedinog kandidata da je upravo on taj najbolji kandidat, ne može biti kriterij za odlučivanje o izboru.

S obzirom na sve prethodno navedeno, Upravno vijeće Muzeja likovnih umjetnosti smatra da prigovor na Odluku o izboru kandidatkinje Blaženke Validžić Pecnik za zasnivanje radnog odnosa na neodređeno vrijeme na radnom mjestu „blagajnik na recepciji“ u Muzeju likovnih umjetnosti, nije osnovan, kao i da je donesena zakonita i pravovaljana odluka.

Stoga je valjalo odlučiti kao u dispozitivu ove odluke.

Predsjednica Upravnog vijeća MLU
Biljana Tuševski, dipl.oec.



Broj: 102/67-2021.

U Osijeku, 4. listopada 2021. godine